



Aan: De beleidsmedewerkers
Cc: College van B&W
Adres: Gauke Boelensstraat 2
9203RM Drachten.

Betreft: Ongevraagd advies inzake project: “aanpak laaggeletterdheid Soza”
volgens: “Spoorboekje 2018 afdeling Sociale Zaken voor de Cliëntenraad”

Datum: 09-03-2018

Aan de beleidsmedewerkers,

Allereerst acht de cliëntenraad het niet relevant om advies uit te brengen over een in 2016 door de gemeenteraad vastgestelde nota “aanpak laaggeletterdheid”.

Thans wordt de cliëntenraad gevraagd een ongevraagd advies uit te brengen over het werkproces aanpak laaggeletterdheid.

Daarbij constateert de cliëntenraad dat er kennelijk een verband gebracht wordt tussen de vrijwillige taalmeter en de in artikel 18b v/d Participatiewet (PW) genoemde verplichte taaleis/taaltoets.

Dit is wat ons betreft niet de juiste gang van zaken, immers de taalmeter is een instrument om de laaggeletterdheid in kaart te brengen en kan niet worden gezien als taaltoets om na te gaan of men voldoet aan de taaleis zoals omschreven in artikel 18b PW. Wat ons betreft kan/mag er geen misverstand ontstaan over de begrippen taaleis/taaltoets en taalmeter en moeten daarom ook niet aan elkaar gekoppeld worden.

De cliëntenraad beseft zich dat er steeds meer aandacht komt voor de aanpak van laaggeletterdheid. Volgens recent onderzoek is op landelijk niveau circa 12 procent van de mensen tussen de 15- en 65 jaar laaggeletterd. Dit komt voor in alle lagen van de bevolking en leeftijdscategorieën. Van hoog tot laagopgeleiden, man en vrouw, autochtonen, allochtonen en zowel onder werkenden als werklozen. Daartoe heeft de gemeenteraad ook een nota “aanpak Laaggeletterdheid” vastgesteld.

Echter om laaggeletterdheid direct in verband te brengen met de cliënten van sociale zaken en daarbij op voorhand op niveau te selecteren en de taalmeter af te laten nemen, is stigmatiserend en gebaseerd op een onjuiste conclusie nl. iedere aanvrager voor een bijstandsuitkering wordt als mogelijke laaggeletterde behandeld. (zie *1 op het verstrekte schema van het werkproces)

Conclusie:

- De taalmeter mag wat ons betreft niet bij de intake gebruikt worden als taaltoets zoals bedoeld in artikel 18b PW;
- Indien de aanvrager voldoet aan de eis dat hij/zij de Nederlandse taal in voldoende mate beheerst hoeft men geen taaltoets en of taalmeter af te leggen;
- Pas wanneer naar het oordeel van het college een redelijk vermoeden bestaat, dat zich omstandigheden voordoen zoals omschreven in artikel 18b lid2 PW kan het college besluiten om een taaltoets af te leggen;
- Het verstrekken van informatie en contactgegevens van de aanvrager aan de taalcoördinator zoals als vermeld op het schema (zie *2 in het schema) is o.i. in strijd met de Privacywetgeving;
- Uiteraard erkent de cliëntenraad hetgeen artikel 18b van de PW is verwoord. De in dit genoemde artikel 18b lid 2 PW (= taaleis) en de genoemde taalmeter moeten niet met elkaar worden verbonden dan wel de schijn hebben dat ze aan elkaar zijn gekoppeld!
- De taalmeter is een instrument om laaggeletterdheid in kaart te brengen en kan niet, bij de intake van een bijstandsuitkering, ingezet worden als taaltoets zoals beschreven in artikel 18b PW.

Advies

Het mag duidelijk zijn dat de cliëntenraad hierbij ongevraagd advies uitbrengt over het werkproces afname taalmeter bij Sociale Zaken en zij het inzetten van de taalmeter in de intakefase bij de aanvraag van een uitkering, afwijst op bovengenoemde gronden. Tevens verzoekt de cliëntenraad u voor het einde van de maand juni 2018 schriftelijk te reageren op dit ongevraagd advies.

Met vriendelijke groet namens de cliëntenraad.

A.Meijerman, voorzitter Cliëntenraad

